文通

文通卷之二十一

明黃岡朱荃宰一父著

體性

劉彥和曰夫情動而言形理發而文見盖沿隱以至顯因內而符外然才有庸儁氣有剛柔學有淺深習有雅鄭並情性所鑠陶染所凝是以筆區雲譎文苑波詭者矣故辭理庸儁莫能翻其才風趣剛柔寧或改其氣事義淺深未聞乖其學體式雅鄭鮮有反其習各師成心其異如面若總其歸塗則數窮八體一

曰典雅二曰遠奧三曰精約四曰顯附五曰繁縟六曰壯麗七曰新奇八曰輕靡典雅者鎔式經誥方軌儒門者也遠奧者馥采典文經理玄宗者也精約者覈字省句剖析毫釐者也顯附者辭直義暢切理厭心者也繁縟者博喻釀采煒燁枝派者也壯麗者高論宏裁卓爍異采者也新奇者擯古競今危側趣詭者也輕靡者浮文弱植縹緲附俗者也故雅與奇反奧與顯殊繁與約舛壯與輕乖文辭根葉苑囿其中矣若夫八體屢遷功以學成才力居中肇自血氣氣

以實志。志以定言。吐納英華。莫非情性。是以賈生俊發。文潔而體清。長卿傲誕。理侈而辭溢。子雲沈寂。志隱而味深。子政簡易。趣昭而事博。孟堅雅懿。裁密而思靡。平子淹通。慮周而藻密。仲宣躁銳。穎出而才果。公幹氣褊。言壯而情駭。嗣宗俶儻。響逸而調遠。叔夜儁俠。興高而采烈。安仁輕敏。鋒發而韻流。士衡矜重。情繁而辭隱。觸類以推。表裏必符。豈非自然之恒資。才氣之大略哉。夫才有天資。學愼始習。斲梓染絲。功在初化。器成綵定。難可翻移。故童子雕琢。必先雅製

沿根討葉、思轉自圓、八體雖殊、會通合數、得其環中、則輻輳相成、故宜摹體以定習、因性以練才、文之司南、用此道也、

神思

劉彥和曰古人云形在江海之上心存魏闕之下神思之謂也文之思也其神遠矣故寂然凝慮思接千載悄焉動容視通萬里吟詠之間吐納珠玉之聲眉睫之前卷舒風雲之色其思理之致乎故思理為妙神與物遊神居胸臆而志氣統其關鍵物沿耳目而辭令管其樞機樞機方通則物無隱貌關鍵將塞則神有遯心是以陶鈞文思貴在虛靜疏瀹五藏澡雪精神積學以儲寶酌理以富才研閱以窮照馴致以

懌辭然後使玄解之宰尋聲律而定墨獨照之匠闚意象而運斤此蓋馭文之首術謀篇之大端夫神思方運萬塗競萌規矩虛位刻鏤無形登山則情滿於山觀海則意溢於海我才之多少將與風雲而並驅矣方其搦翰氣倍辭前暨乎篇成半折心始何則意翻空而易奇言徵實而難巧也是以意授於思言授於意密則無際疎則千里或理在方寸而求之域表或義在咫尺而思隔山河是以秉心養術無務苦慮含章司契不必勞情也人之禀才遲速異分文之制

緩　速

體大小殊功相如含筆而腐毫揚雄輟翰而驚夢桓譚疾感於苦思王充氣竭於思慮張衡研京以十年左思練都以一紀雖有巨文亦思之緩也淮南崇朝而賦騷枚皋應詔而成賦子建援牘如口誦仲宣舉筆似宿構阮瑀據案而制書禰衡當食而草奏雖有短篇亦思之速也若夫駿發之士心總要術敏在慮前應機立斷覃思之人情饒歧路鑒在疑後研慮方定機敏故造次而成功慮疑故愈久而致績難易雖殊並資博練若學淺而空遲才疎而徒速以斯成器

未之前闡。是以臨篇綴慮，必有二患：理鬱者苦貧，辭溺者傷亂。然則博聞為饋貧之糧，貫一為拯亂之藥。博而能一，亦有助乎心力矣。若情數詭雜，體變遷貿。拙辭或孕於巧義，庸事或萌於新意。視布於麻，雖云未費，杼軸獻功，煥然乃珍。至於思表纖旨，文外曲致，言所不追，筆固知止。至精而後闡其妙，至變而後通其數。伊摯不能言鼎，輪扁不能語斤，其微矣乎。

養氣

夫耳目鼻口。生之役也。心慮言辭。神之用也。率志委和。則理融而情暢。鑽礪過分。則神疲而氣衰。此性情之數。自三皇迄今。辭務日新。爭光鬻采。慮亦竭矣。故淳言以比澆辭。文質懸乎千載。率志以方竭情。勞逸差於萬里。古人所以餘裕。後進所以莫遑也。凡童少鑒淺而志盛。長艾識堅而氣衰。志盛者思銳以勝勞。氣衰者慮密以傷神。故精氣內銷。似尾閭之波。神志外傷。同牛山之木。曹公懼其傷命。陸雲嘆其困神。非

虛談也。且思有利鈍。時有通塞。沐則心覆。且或反常。神之方昏。再三愈黷。是以吐納文藝。務在節宣。清和其心。調暢其氣。煩而即捨。勿使壅滯。意得則舒懷以命筆。理伏則投筆以卷懷。逍遙以針勞。談笑以藥勸。常弄閑於才鋒。賈餘於文勇。使刃發如新。腠理無滯。雖非胎息之邁術。斯亦衛氣之一方也。

此分風骨之與論文之絕妙者

捶音箠

風骨

詩總六義風冠其首斯乃化感之本源志氣之符契也是以怊悵述情必始乎風沉吟鋪辭莫先於骨故辭之待骨如體之樹骸情之含風猶形之包氣結言端直則文骨成焉意氣駿爽則文風淸焉若豐藻克贍風骨不飛則振采失鮮負聲無力是以綴慮裁篇務盈守氣剛健既實輝光乃新其爲文用譬征鳥之使翼也故練於骨者析辭必精深乎風者述情必顯捶字堅而難移結響凝而不滯此風骨之力也若瘠

義肥辭繁雜失統則無骨之徵也思不環周索莫乏
氣則無風之驗也昔潘勗錫魏思摹經典羣才韜筆
乃其骨髓峻也相如賦仙氣號凌雲蔚爲辭宗迺其
風力遒也能鑒斯要可以定文茲術或違無務繁采
故魏文稱文以氣爲主氣之淸濁有體不可力强而
致故其論孔融則云體氣高妙論徐幹則云時有齊
氣論劉楨則云時有逸氣公幹亦云孔氏卓卓信含
異氣筆墨之性殆不可勝並重氣之旨也夫翬翟備
色翾翥百步肌豐而力沉也鷹隼乏采翰飛戾天骨

勁而氣猛也。文章才力、有似於此。若風骨乏采、則鷙集翰林。采乏風骨、則雉竄文囿。唯藻耀而高翔。固文章之鳴鳳也。若夫鎔鑄經典之範、翔集子史之術、洞曉情變。曲昭文體、然後能孚甲新意、雕畫奇辭、昭體故意新而不亂、曉變故辭奇而不黷。若骨采未圓、風辭未練。而跨略舊規、馳騖新作。雖獲巧意、危敗亦多。豈空結奇字。紕繆而成輕矣。周書云、辭尚體要、弗惟好異、蓋防文濫也。然文術多門、各適所好、明者弗授、學者弗師、於是習華隨侈。流遁忘反。若能確乎正式、

使文明以健則風清骨峻篇體光華能研諸慮何遠之有哉

情采

劉彥和曰、聖賢書辭、總稱文章、非采而何、夫水性虛而淪漪結、木體實而花萼振、文附質也、虎豹無文、則鞟同犬羊、犀兕有皮、而色資丹漆、質待文也、若乃綜述性靈、敷寫氣象、鏤心鳥跡之中、織辭魚網之上、其為彪炳、縟采名矣、故立文之道、其理有三、一曰形文、五色是也、二曰聲文、五音是也、三曰情文、五性是也、五色雜而成黼黻、五音比而成韶夏、五情發而為辭章、神理之數也、孝經垂典、喪言不文、故知君子嘗言

美人未嘗不粉黛粉黛未

未嘗質也老子疾偽故稱美言不信而五千精妙則非棄美矣莊周云辯雕萬物謂藻飾也韓非云豔采辯說謂綺麗也綺麗以豔說藻飾以辯雕文辭之變於斯極矣研味孝老則知文質附乎性情詳覽莊韓則見華實過乎淫侈若擇源於涇渭之流按轡於邪正之路亦可以馭文采矣夫鉛黛所以飾容而盼倩生於淑姿文采所以飾言而辯麗本于性情故情者文之經辭者理之緯經正而後緯成理定而後辭暢此立文之本源也昔詩人什篇為情而造文辭人賦

立皆美人

楚辭疾痛而呻吟者也擬楚辭强呻吟而無疾病者也

頌。為文。而造情。何以明其然。蓋風雅之興。志思蓄憤。而吟詠情性。以諷其上。此為情而造文也。諸子之徒。心非鬱陶。苟馳夸飾。鬻聲釣世。此為文而造情也。故為情者要約而寫真。為文者淫麗而煩濫。而後之作者。採濫忽真。遠棄風雅。近師辭賦。故體情之製日疏。逐文之篇愈甚。故有志深軒冕。而汎詠皐壤。心纏幾務。而虛述人外。真宰弗存。翩其反矣。夫桃李不言而成蹊。有實存也。男子樹蘭而不芳。無其情也。夫以草木之微。依情待實。況乎文章。述志為本。言與志反。文豈

足。徵是以聯辭結采。將欲明經。采濫辭詭。則心理愈翳。固知翠綸桂餌。反所以失魚。言隱榮華。殆謂此也。是以衣錦褧衣。惡文太章。賁象窮白。貴乎反本。夫能設模以位理。擬地以置心。心定而後結音。理正而後摛藻。使文不滅質。博不溺心。正采耀乎朱藍。間色屏於紅紫。乃可謂雕琢其章。彬彬君子矣。

隱秀

夫心術之動遠矣文情之變深矣源奧而派生根盛而穎峻是以文之英蕤有秀有隱隱也者文外之重旨者也秀也者篇中之獨拔者也隱以複意爲工秀以卓絕爲巧斯乃舊章之懿績才情之嘉會也夫隱之爲體義主文外秘響傍通伏采潛發譬爻象之變互體川瀆之韞珠玉也故互體變爻而成化四象珠玉潛水而瀾表方圓凉飈動秋草邊馬有歸心氣寒而事傷此羈旅之怨曲也凡文集勝篇不盈十一篇

章秀句。裁可百二。並思合而自逢。非研慮之所果也。或有雕削取巧。雖美非秀矣。故自然會妙。譬卉木之耀英華。潤色取美。譬繒帛之染朱綠。朱綠染繒。深而繁鮮。英華曜樹。淺而煒燁。秀句所以照文苑。蓋以此也。

探頤

劉知幾曰古之述者豈徒然哉或以取捨難明或以是非相亂由是書編典誥宣父辨其流詩列風雅卜商通其義夫前哲所作後來是觀苟失其旨歸則難傳授而或有妄生穿鑿輕究本源是乖作者之深旨誤生人之後學其爲謬也不亦甚乎昔夫子之作魯史學者以爲感麟而作按子思有云吾祖厄於陳蔡夫以彼聿脩傳諸貽厥欲求實錄難爲爽誤事則義包微婉因攈摭而翔詞時逢西狩乃泣麟而絕筆儒

者徒知其一而未知其二以爲自反袂拭面稱吾道
窮然後追論五始定名三叛此豈非獨學無友孤陋
寡聞之所致邪孫盛稱左氏春秋書吳楚則略荀悅
漢紀述匈奴則簡蓋所以賤夷狄而貴諸夏也按春
秋之時諸國錯峙關梁不通史官所書罕能周悉與
乎炎漢之世四海一家馬遷乗傳以來自古遺文而
州郡上計皆先集太史若斯之備也況彼吳楚者僻
居南裔地隔江山去彼魯邦尤爲迂闊丘明所錄安
能備諸且必以蠻夷而固略也若駒支預於晉會長

狄埋於嚳門葛盧之辨牛鳴郯子之知鳥職斯皆邊隅小國人品最微猶復收其瑣事見於方册安有主盟上國勢迫宗周爭長諸華威陵强晉而可遺之者哉又荀氏著書抄撮班史其取事也中外一槩夷夏皆均非是獨略胡鄉而偏詳漢室盛既疑丘明之擯吳楚遂誣仰豫之抑匈奴可謂强奏庸音特爲足曲者也蓋明月之珠不能無瑕夜光之璧不能無纇故作者著書或有病累而後生不能詆訶其過又更文飾其非遂推而廣之强爲其說者蓋亦多矣如葛洪

有云司馬遷發憤作史記百三十篇伯夷居列傳之首以爲善而無報也項羽列於本紀以爲居高位者非關有德也按史之於書也有其事則記無其事則闕。馬遷之馳騖今古。上下數千載。春秋已往。得其遺事者。蓋惟首陽山二子而已。然適使夷齊生於秦氏死于漢日。而乃升諸傳首。庸謂有情。令者攷其先後。隨而編次。斯則理之常也。烏可怪乎。必謂子長以善而無報推爲傳始若伍子胥大夫種孟軻墨翟賈誼屈原之徒或行仁而不遇。或盡忠而受戮。何不求其

作賦賈后無道女史由之獻箴斯皆短什小篇可俯
而就也安有變三國之體統改五行之正朔勒成一
史傳諸千載而藉其權以濟物取誠當時豈非勞而
無功博而非要與夫班彪王命一何異乎求之人情
理不當耳自二京板蕩五胡稱制崔鴻鳩諸偽史聚
成春秋其所列者十有六家而已魏收云鴻世仕江
左故不録司馬劉蕭之書又恐識者尤之未敢出行
於外按于時中原之主海內橫流逖彼東南更爲正
朔適史素王再出南史重生終不能別有異同忤非

其議安得以魏書無錄而猶罪歸彥鸞者乎且必以崔氏祖宦吳朝故情思南國必如是則其先徙居廣閩委質慕容何得書彼南燕而與群胡並列愛憎之道豈若是耶且觀鴻書之紀綱皆以晉爲主亦猶班書之載吳項必繫漢年陳志之述孫劉皆宗魏世何止獨遺其事不取其書而已哉但伯起躬爲魏史傳列島夷不欲使中國著書推崇江表所以輒假言崔志用紓魏羞且東晉之史攷其所載幾三百篇而偽邦墳籍僅盈百卷若使收矯鴻之失南北源書斯則

品類簡在一科而乃異其篇目各分爲卷又遷之紕繆其流甚多夫陳勝之爲世家既云無據項羽之稱本紀何必有憑必諱避彼腐刑怨刺孝武故書爲凡例志存激切若先黃老而後六經進奸雄而退處士此之乖刺復何爲乎隋內史李德林著論稱陳壽蜀人其撰國志黨蜀而抑魏刑之國史以爲格言按曹公之創王業也賊殺母后幽逼主上罪百田常禍千王莽文帝臨戎不武爲國好奢忍害賢良疎忌骨肉而壽評皆依違其事無所措言劉主地居漢宗仗順

而起夷險不撓終始無瑕方諸帝王可比少康光武

譬以侯伯宜輩秦繆楚莊而壽評抑其所長攻其所

短是則以魏爲正朔之國典午攸承蜀乃僣僞之君

中朝所嫉故典稱曹美而虛說劉非安有背曹而向

劉疎魏而親蜀也夫無其文而有其說不亦憑虛亾

是者邪習鑿齒之撰漢晉春秋以劉爲僞國者此蓋

定邪正之途明逆順之理爾而檀道鸞稱其當桓氏

執政故撰此書欲以絕彼瞻烏防兹逐鹿歷觀古之

學士爲文以諷其上者多矣若齊倫失德豪士於焉

四分有三事歸江外非惟肥瘠非類衆寡不均兼以東南國史皆須記傳區別兹又體統不純難爲編次者矣牧之矯妄其可盡言乎於是攻衆家之異說參作者之本意或出自胸懷枉申探賾或妄加同異輙有異同而流俗腐儒後來末學習其狂狷成其詿誤自謂見所未見聞所未聞銘諸舌端以爲口實惟智者不惑無所疑焉

定勢

劉彥和曰夫情致異區、文變殊術、莫不因情立體、卽體成勢勢者、乘利而爲制也如機發矢直、澗曲湍回。自然之趣也。圓者規體、其勢也自轉、方者矩形。其勢也自安。是以模經爲式者。自入典雅之懿。效騷命篇者。必歸豔逸之華。綜意淺切者。類之醞籍。斷辭辨約者。率乖繁縟。譬激水不漪、槁木無陰。自然之勢也。是以繪事圖色文辭盡情。色糅而犬馬殊形。情交而雅俗異勢、鎔範所擬、各有司匠、雖無嚴郛、難得踰越、然

淵乎文者，並總群勢，奇正雖反，必兼解以俱通，剛柔雖殊，必隨時而適用，若愛典而惡華，則兼通之理偏，似夏人爭弓矢。勢一不可以獨射也。若雅鄭而共篇。則總一之勢離。是楚人鬻矛譽楯。兩難得而俱售也。是以括囊雜體，切在銓別。宮商朱紫，隨勢各配。章表奏議，則準的乎雅頌，賦頌歌詩。則羽儀乎清麗，符檄書移。則楷式於明斷。史論序注，則師範於覈要。箴銘碑誄。則體制於弘深。連珠七辭。則從事於巧豔。此循體而成勢。隨變而立功者也。雖復契會相參節文互

雜譬五色之錦、各以本采爲地矣。桓譚稱文家各有所慕、或好浮華而不知實覈、或美衆多而不見要約、陳思亦云、世之作者、或好煩文博采深沉其旨者、或好離言辨白分毫析釐者、所習不同、所務各異、言勢殊也、劉楨云、文之體指實強弱、使其辭已盡而勢有餘、天下一人耳、不可得也、公幹所談、頗亦兼氣、然文之任勢、勢有剛柔。不必壯言慷慨。乃稱勢也。又陸雲自稱往日論文先辭而後情、尚勢而不取悅澤、及張公論文則欲宗其言、夫情固先辭、勢實須澤、可謂先

迷後能從善矣、自近代辭人、率好詭巧、原其爲體訛勢所變、厭黷舊式、故穿鑿取新、察其訛意、似難而實無他術也、反正而已、故文反正爲乏、辭反正爲奇。效奇之法、必顛倒文句。上字而抑下。中辭而出外。回互不常。則新色耳。夫通衢夷坦而多行捷徑者、趨近故也、正文明白而常務反言者、適俗故也、然密會者以意新得巧、苟異者以失體成怪、舊練之才、則執正以馭奇、新學之銳、則逐奇而失正、勢流不反則文體遂弊、秉茲情術、可無思耶

序事議論自不相淆然文之至者或由本以之末或採求以繹顯或繁條而約言哉一傳而數

鎔裁

劉彥和曰情理設位文采行乎其中剛柔以立本變通以趨時立本有體意或偏長趨時無方辭或繁雜蹊要所司職在鎔裁檃括情理矯揉文采也規範本體謂之鎔剪截浮詞謂之裁裁則蕪穢不生鎔則綱領昭暢譬繩墨之審分斧斤之斲削矣駢拇枝指由侈於性附贅懸肬實侈於形二意兩出義之駢枝也同辭重句文之肬贅也凡思緒初發辭采苦雜心非權衡勢必輕重是以草創鴻筆先標三準履端於始

畫從中裝識身旁入既述洪事文發其義變化離合不可端倪部勝成躋不可粗織錄愁之

則設情以位體舉正於中則酌事以取類歸餘於終則撮辭以舉要然後舒華布實獻替節文繩墨以外美材既斲故能首尾圓合條貫始序若術不素定而委心逐辭異端叢至駢贅必多故三準既定次討字句句有可削足見其疎字不得減乃知其密精論要語極略之體游心竄句極繁之體謂繁與略適分所好引而伸之則兩句敷為一章約以貫之則一章刪成兩句思贍者善敷才覈者善刪善刪者字去而意留善敷者辭殊而意顯字刪而意闕則短乏而非覈

謂也金鎔不和不成詰敉顧不會不成文其致二也

辭敷而言重，則蕪穢而非贍。昔謝艾王濟，西河文士，張駿以為艾繁而不可刪，濟略而不可益。若二子者，可謂練鎔裁而曉繁略矣。至如士衡才優，而綴辭尤繁，士龍思劣，而雅好清省。及雲之論機，亟恨其多，而稱清新相接，不以為病，蓋崇友于耳。夫美錦製衣，修短有度，雖玩其采，不倍領袖，巧猶難繁，況在乎拙。而文賦以為榛楛勿剪，庸音足曲，其識非不鑒，乃情苦芟繁也。夫百節成體，共資榮衛，萬趣會文，不離辭情。若情周而不繁，辭運而不濫，非夫鎔裁，何以行之乎。

通變

文之體有常變文之數無方詩賦書記名理相因此常體也文辭氣力通變則久此無方也名理有常體必資於故實通變無方數必酌於新聲然綆短者銜渴足疲者輟塗乃通變之術疎耳故倫文之方譬諸草木根幹麗土而同性臭味晞陽而異品矣是以九代詠歌志合文則黃歌斷竹質之至也唐歌在昔則廣於黃世虞歌卿雲則文於唐時夏歌雕墻縟於虞代商周篇什麗於夏年至於序志述時其揆一也暨

楚騷矩式周人漢賦影寫楚世魏之策制顧慕漢風晉之辭章瞻望魏采黃唐淳而質虞夏質而辨商周麗而雅楚漢侈而豔魏晉淺而綺宋初訛而新從質及訛彌近彌澹何則競今疎古風味氣衰也今才穎之士刻意學文多略漢篇師範宋集雖古今備閱然近附而遠疎矣夫青生於藍絳生於蒨雖踰本色不能復化桓君山云予見新進麗文美而無採及見劉揚言辭常輒有得此其驗也故練青濯絳必歸藍蒨矯訛翻淺還宗經誥斟酌質文之閒隱括雅俗之際

可與言通變矣夫誇張聲貌則漢初已極自茲厥後循環相因雖軒翥出轍而終入籠內枚乘七發云通望兮東海虹洞兮蒼天相如上林云視之無端察之無涯日出東沼月生西陂馬融廣成云天地虹洞固無端涯大明出東月生西陂揚雄羽獵云出入日月天與地沓張衡西京云日月於是乎出入象扶桑於濛汜此並廣寓極狀而五家如一諸如此類莫不相循參伍因革通變之數也是以規略文統宜宏大體先博覽以精閱總綱紀而攝契然後拓衢路置關鍵

長轡遠馭。從容按節。憑情以會通。負氣以適變。采如宛虹之奮鬐。光若長離之振翼。穎脫之文矣。若乃齷齪於偏解。矜激乎一致。此庭間之迴驟。豈萬里之逸步哉。

物色

陽氣萌而玄駒步。陰律凝而丹鳥羞。時之動物深矣。若夫珪璋挺其惠心。英華秀其清氣。清風與明月同夜。白日與春林共朝。流連萬象之際。沉吟視聽之區。寫氣圖貌。既隨物以宛轉。屬采附聲。亦與心而徘徊。詭勢瓌聲。模山範水。所謂詩人麗則而約言。辭人麗淫而繁句也。至于巧言切狀。如印之印泥。不加彫削而曲寫毫芥。故能瞻言而見貌。印字而知時也。然物有恒姿。而思無定檢。或率爾造極。或精思愈疎。且詩

騷所摽。並據要害。故後進銳筆。怯於爭鋒。莫不因方以借巧。即勢以會奇。善於適要。則雖舊彌新矣。是以四序紛迴。而入興貴閑。物色雖繁。而析辭尚簡。使味飄飄而輕舉。情曄曄而更新。古來辭人。異代接武。莫不參五以相變。因革以為功。物色盡而情有餘者。曉會通也。若乃山林皋壤。實文思之奧府。略語則闕。詳說則繁。然屈平所以能洞監風騷之情者。抑亦江山之助乎。

彌綸

所謂附會、謂總文理、統首尾、定與奪、合涯際、彌綸一篇、使雜而不越者也、若築室之須基構、裁衣之待縫緝矣、夫才量學文、宜正體製、必以情志爲神明、事義爲骨髓、辭采爲肌膚、宮商爲聲氣、然後品藻玄黃、摛振金玉、獻可替否、以裁厥中、斯綴思之常數也、凡大體文章、類多枝派、整派者依源、理枝者循幹、是以附辭會義、務總綱領、驅萬塗於同歸、貞百慮於一致、使衆理雖繁、而無倒置之乖、羣言雖多、而無棼絲之

二語出呂氏以之論文哭鬼舞神矣

彿音帶合

亂扶陽而出條順陰而藏跡首尾周密表裏一體此附會之術也夫畫者謹髮而易貌射者儀毫而失墻銳精細巧必疎體統故屈寸以信尺枉尺以直尋棄偏善之巧學具美之績此命篇之經略也夫文變多方意見浮雜約則義孤博則辭叛率故多尤需爲事賊且才分不同思緒各異或製首以通尾或片接以寸附然通製者蓋寡接附者甚多若統緒失宗辭味必亂義脈不流則偏枯文體夫能懸識腠理然後文節自會如膠之粘木豆之合黃矣是以駟牡異力而

六轡如琴。馭文之法。有似於此。去留隨心。修短在手。齊其步驟。總轡而已。故善附者。異旨如肝膽。拙會者。同音如胡越。改章難於造篇。易字艱於代句。此已然之驗也。昔張湯疑奏而再卻。虞松草表而屢譴。並理事之不明。而詞旨之失調也。及倪寬更草。鍾會易字。而漢武歎奇。晉景稱善者。乃理得而事明。心敏而辭當也。以此而觀。則知附會巧拙。相去遠哉。若夫絕筆斷章。譬乘舟之振楫。克終底績。寄在寫以遠送。若首唱榮華。而賸句憔悴。則遺勢鬱湮。餘風不暢。此周易

臋音豚次且音咨咀

所謂臋無膚。其行次且也。惟首。尾。相。援。則附會之體固亦無以加於此矣。

文通卷之二十二

明黃岡朱荃宰咸一著

叙事

史通曰夫史之稱美者以叙事爲先至若書功過記善惡文而不麗質而非野使人味其滋旨懷其德音三復忘疲百遍無斁自非作者之聖其孰能與于此乎昔聖人之述作也上自堯典下終獲麟是爲屬詞比事之言疏通知遠之旨子夏曰書之諭事也昭昭然若日月之代明揚雄有云說事者莫辨于書說理

者莫辯乎春秋。然則意復深奧、誥訓成義、微顯闡幽、婉而成章、雖殊途異轍、亦各有美焉、諒以師範億載、規模萬古、爲述者之冠冕、實後來之龜鑑、班馬繼作、抑其次也、故世之學者、皆先曰五經、次云三史、故經史之目、始分焉、經猶日也。史猶星也。杲日流景、則列星寢耀、桑榆旣夕、而辰象粲然、故史記之文、當乎尚書春秋之世也、則其言淺俗、涉乎委巷、垂翅不舉、懘籥無聞、逮于戰國已降、去聖彌遠、然後能露其鋒穎、倜儻不羈、故知人才有殊、相去若是、較其優劣、詎可

同年，自漢已降，幾將千載，作者相繼，非復一家，求其善者，蓋亦無幾矣。夫班馬執簡，既五經之罪人，而晉宋殺青，又三史之不若。譬夫王霸有別，粹駁相懸，才難不其甚乎。然則人之著述，雖同出一手，其間則有善惡不均，精粗非類。若史記蘇張蔡澤等傳，是其美者，至于三王本紀，日者，太倉公，龜策傳，故無所取焉。又漢書之帝紀，陳項諸篇，是其最也。至於淮南王，司馬相如，東方朔傳，又安足道哉。豈繪事以丹素成妍，帝京以山水為助，故言媸者其史亦拙，事美者其書

亦工必時之異同世無奇事英雄不作賢雋不生區
區碌碌抑惟恒理而責史臣顯其良直之體申其微
婉之才蓋亦難矣故揚子有云虞夏之書渾渾爾商
書灝灝爾周書噩噩爾下周者其書憔悴乎觀丘明
之記事也當桓文作霸晉楚更盟則能飾彼詞句成
其文雅及王室大壞事益縱橫則春秋美詞幾乎翳
矣觀子長之叙事也自周已往言所不該其文淵略
無復體統自秦漢以下條貫有倫則煥炳可觀有足
稱者至若荀悅漢紀其才盡於十帝陳壽魏書其美

窮于三祖觸類而長他皆若斯夫識寶者稀知音蓋寡近有裴子野宋略王邵齊志此二家者並長于敘事無愧古人而世人議者皆雷同譽裴而共詆王氏夫江左事雅裴筆所以專工中原跡穢王文由其屢鄙且幾原務飾虛詞君懋志存實錄此美惡所以爲異也設使丘明重出子長再生記言于賀六渾之朝書事于士尼之代將恐輟毫棲牘無所施其德音而作者安可以今方古一槩而讀得失夫敘事之體其流甚多非復片言所能覼縷聊爲區分類聚於別篇

觀者省焉

簡要

史通曰夫國史之美者以叙事爲工而叙事之工者以簡爲主簡之時義大矣哉歷觀自古作者權輿尚書發蹤所載務於寡事春秋變體其言貴于省文斯葢澆淳殊致前後異跡然則文約而事豐此述作之尤美者也兩漢三國日傷煩富逮晉已降流宕逾遠尋其冗句摘其煩詞一行之間必謬增數字尺紙之內恒虛費數行夫聚蚊成雷羣輕折軸况于章句不節言詞莫限載之兼兩曷足道哉葢叙事之體其別

直紀才行

唯書事跡

有四有直紀其才行者有唯書其事跡者有因言語而可知者有假讚論而自見者至于古文尚書稱帝堯之德標以允恭克讓春秋左傳言子太叔之狀目以美秀而文所謂直紀其才行者又如左氏載申生爲驪姬所譖自縊而亡班史稱紀信爲項籍所圍代君而死此則不言其節操而忠孝自彰所謂唯書其事跡者又如尚書稱武王之罪紂也其誓曰焚炙忠良刳剔孕婦左傳記隨會之論楚也其詞曰篳輅藍縷以啓山林此則才行事跡莫不闕如而言有關涉

因言可知

事便顯露所謂因言語而可知者又如史記衛青傳後太史公曰蘇建嘗責大將軍不薦賢待士漢書孝文紀末其贊曰吳王詐病不朝賜以几杖此則記之與傳並所不書而史臣發言別出其事所謂假讚論而自見者然則才行事跡言語讚論凡此四者皆不相須若兼而畢書則其費尤廣能獲免者盖十無一

假讚論而見

二又敘事之省其流有二焉一曰省句二曰省字左傳宋華耦來盟稱其先人得罪于宋魯人以為敏夫以鈍者稱敏則明賢達所嗤此為省句也春秋經曰

省句

省字

煩句

煩字

隕石于宋五夫聞之隕視之石數之五加以一字太詳減其一字太略求諸折中簡要合理此為省字也其反於是者若公羊稱郤克眇季孫行父禿孫良夫跛齊使跛者逆跛者禿者逆禿者眇者逆眇者蓋宜除跛者已下字但云各以其類逆者必事皆再述則于文殊費此為煩句也漢書張蒼傳云年老口中無齒蓋于此一句之內去年及口中可矣夫此六文成句而三字妄加此為煩字也然則省句為易省字為難洞識此心始可言史矣若句盡餘賸字皆重複史

之煩蕪職由於此萟餌巨魚者垂其千鈞而得之在于一筌捕高鳥者張其萬罝而獲之由於一目夫敘事者或虛益散辭廣加閑說必其所要不過一字一句耳苟能同夫獵者漁者既執而罟鈞必收所留者唯一筌一目而已則庶幾胼胝盡去而塵垢都捐華逝而實存滓去而瀋在矣嗟乎能損之又損而玄之又玄輪扁所不能語斤伊摯所不能言鼎也

隱晦

劉子玄曰夫飾言者爲文編文者爲句句積而章立章積而篇成篇目既分而一家之言備矣古者行人出境以詞令爲宗大夫應對以言文爲主況乎列以章句刋之竹帛安可不厲精雕飾傳諸諷誦者哉自聖賢述作是曰經典句皆韶夏言盡琳琅秩秩德音洋洋盈耳譬夫游滄海者徒驚其浩曠登泰山者但嗟其峻極必摘以尤最不知何者爲先然章句之言有顯有晦顯也者繁詞縟說理盡於篇中晦也者

用晦之妙進乎易矣

省字約文事溢於句外然則晦之將顯優劣不同較可知矣夫能略小存大舉重明輕一言而巨細咸該三語而洪纖靡漏此皆用晦之道也昔古文義務却浮詞虞書云帝乃殂落百姓如喪考妣夏書云啓呱呱而泣予不子周書稱前徒倒戈血流漂杵虞書云四罪而天下咸服此皆文如濶略而語實周贍故覽之者初疑其易而爲之方覺其難固非雕蟲小技所能斥其非說也既而丘明授經師範尼父夫經以數字包義而傳以一句成言雖繁約有殊而隱晦無異

故其綱紀而言、邦俗也則有士會爲政晉國之盜奔秦、邢遷如歸、衛國忘亡、其款曲而言、人事也則有使婦人飲之酒、以犀革裹之比及宋手足皆見宋人醢之蕭潰師人多寒、王撫而勉之三軍之士皆如挾纊斯皆言近而旨遠、辭淺而義深、雖發語已殫而含意未盡使夫讀者望表而知裏捫毛而辨骨覩一事於句中反三隅于字外。晦之時義不亦大哉洎班馬二史雖多謝五經必求其所長亦時値斯語至若高祖亡蕭何、如失左右手、漢兵敗績睢水爲之不流董生

乘馬、三年不知牝牡。翟公之門、可張雀羅、則其例也。自茲已降、史道陵夷、作者蕪音累句、雲蒸泉湧。其為文也、大抵編字不隻、捶句皆雙、脩短取均、奇偶相配。故應以一言蔽者、輒足為二言；應以三句成文者、必分為四句。彌漫重沓、不知所裁。以承祚受責于少期、子昇取譏于君懋、非不幸也。蓋作者言雖簡略、理皆要害、故能疎而不遺、儉而無闕。譬如用奇兵者、持一當百、能全克敵之功也。若才乏儁穎、思多昏滯、費詞既甚、敘事纔周、亦猶售鐵錢者、以兩當一、方成貿遷

之價也。然則史漢已前。省要如彼。兩晉已降。煩碎如此。必定其妍媸。甄其善惡。夫讀古史者。明其章句。皆可詠歌。覩近史者。得其緒言。直求意而已。是則一貴一賤不言可知。無假權揚。而其理自見矣。

直言

史通曰、夫人稟五常、士兼百行、邪正有別、曲直不同、若邪曲者、人之所賤、而小人之道也、正直者、人之所貴、而君子之德也、然世多趨邪而棄正、不踐君子之跡、而行由小人者、何哉、語曰、直如弦、死道邊、曲如鉤、封公侯、故寧順從以保吉、不違忤以受害也、況史之爲務、申以勸誡、樹之風聲、其有賊臣逆子、淫君亂主、苟直書其事、不掩其瑕、則穢跡彰於一朝、惡名被於千古、言之若是、吁可畏乎、夫爲於可爲之時則從爲

于不可爲之時則凶、如董狐之書法不隱趙盾之爲法受屈彼我無忤、行之不疑、然後能成其良直擅名今古、至若齊史之書崔弑馬遷之述漢非韋昭仗正於吳朝、崔浩犯諱於魏國、或身膏斧鉞取笑于當時或書塡坑窖、無聞於後代、夫世事如此而責史臣不能申其強項之風厲其匪躬之節、蓋亦難矣、是以張儼發憤、私存嘿記之文、孫盛不平、竊撰遼東之本以玆避禍、幸獲而全、是以驗世途之多隘知實錄之難遇耳、然則歷考前史、徵諸直詞、雖古人糟粕、眞僞相

亂而披沙揀金、有時獲實、按金行在曆、史氏尤多、當宣景開基之始、曹馬搆紛之際、或列營渭曲、見屈武侯、或發仗雲臺、取傷成濟、陳壽王隱、咸杜口而無言、于寶虞預、各栖毫而靡述、至習鑿齒、乃申以死葛丞生達之說、抽戈犯蹕之言、歷代厚誣、一朝始雪、考斯人之書事、葢近古之遺直歟、次有宋孝王風俗傳、王邵齊志、其敘述當時、亦務在審實、按于時河朔王公箕裘未隕、鄴城將相、薪搆仍存、而二子書其所諱、曾無憚色、剛亦不吐、其斯人歟、葢烈士殉名、壯夫重氣、

寧爲蘭摧玉折不爲瓦礫長存若南董之仗氣直書不避强禦韋崔之肆情奮筆無所阿容雖周身之防有所不足而遺芳餘烈人到于今稱之與夫王沉魏書假回邪以竊位蕭統燕史持諂媚以偷榮貫三光而洞九泉曾未足喻其高下也

曲筆

史通曰肇有人倫是稱家國父父子子君君臣臣親疏既辨等差有別蓋子為父隱直在其中論語之訓也略外別內掩惡揚善春秋之義也自茲以降率由舊章史氏有事涉君親必言多隱諱雖直道不足而名教存焉其有舞詞弄札飾非文過若王隱虞預毀辱相凌子野休文釋紛相謝用捨由乎臆說威福行於筆端斯乃作者之醜行人倫所同疾也亦有事每憑虛詞多烏有或假人之美藉為私惠或誣人之惡

持報已讐若王沉魏錄濫述貶甄之詔陸機晉史虛張拒葛之鋒班固受金而始書陳壽借米而方傳此又記言之奸賊載筆之凶人雖肆諸市朝投畀豺虎可也然則史之不直代有其書苟其事以彰則今無所取其有往賢者之所未察來者之所不知今略廣異聞用標先覺按後漢書更始傳稱其懦弱也其初即位南面立朝羣臣羞愧流汗刮席不敢視夫以聖公身在微賤已能結客報讐避難綠林名爲豪傑安有貴爲人主而反至於斯者乎將作者曲筆阿時獨

成光武之美諛言媚主用雪伯升之怨也且中興之史出於東觀或明帝所定或馬后攸刋而炎祚靈長簡書莫改遂使他姓追撰空傳僞錄者矣陳氏國志劉後主傳云蜀無史職故災祥靡聞按黃氣見於秭歸羣鳥墮於江水成都言有景星出益州言無宰相氣若史官未置此事何從而書之蓋由父辱受髠故加茲謗議者也古者諸侯並爭勝負無恒而他善必稱已惡不諱逮乎近世無聞至公國自謂爲我長家相謂爲彼短而魏收以元氏出於邊裔見侮諸華遂

高自標舉、比桑乾於姬漢之國、曲加排抑、同建業於蠻貊之邦、夫以敵國相讐、交兵結怨、載諸移檄、用可致誣、列諸緗素、難爲妄說、苟未達此義、安可言於史耶、蓋霜雪交下、始是貞松之操、國家喪亂、方驗忠臣之節、若漢末之董承耿紀、晉初之諸葛毋丘、齊興而有劉康袁粲、周滅而有王謙尉迥、斯皆破家殉國、視死猶生。而歷代諸史。皆書之曰逆。將何以激揚名教。以觀事君者乎。古之書事也。令賊臣逆子懼。今之書事也。使忠臣義士羞。若使南董有靈。必切齒於九泉

之下矣。自梁陳已降、隋周而往者、史皆貞觀年中羣公所撰、近古易悉、情僞可求。至如朝廷貴臣、必父祖有傳、考其行事、皆子孫所爲、而訪彼流俗、詢諸故老、事有不同、言多爽實、昔秦人不死。驗苻生之厚誣。蜀老猶存。知葛亮之多枉。斯則自古所歎、豈獨於今哉。蓋史之爲用也、記功司過、彰善癉惡、得失一朝、榮辱千載。苟違斯法、豈曰能官。但古來唯聞以直筆見誅、不聞以曲詞獲罪、是以隱侯宋書多妄、蕭武知而勿尤、伯起魏史不平、齊宣覽而無譴、故史臣得愛憎由

已高下在心進不憚于公憲退無媿於私室欲求實錄不亦難乎嗚呼此亦有國家者所宜懲革也

事類

文章之外有据事以類義援古以證今者也文王繇易剖判爻位既濟九三遠引高宗之伐明夷六五近書箕子之貞斯略舉人事以徵義者也至若胤征羲和陳政典之訓盤庚誥民叙遲任之言此全引成辭以明理者也然則明理引乎成辭徵義舉乎人事乃聖賢之鴻謨經籍之通矩也君子多識前言往行以畜德屈宋雖引古事而莫取舊辭鵩賦始用鶡冠之說上林撮引李斯之書此萬分之一會也百官箴頌酌

於詩書，劉歆遂初賦，歷叙於紀傳，漸漸綜採矣。至於崔班張蔡，遂捃摭經史，華實布濩。夫薑桂同地，辛在本性；文章由學，能在天資。有飽學而才餒，有才富而學貧。學貧者，迍邅於事義；才餒者，劬勞於辭情。此內外之殊分也。是以才為盟主，學為輔佐。才學褊狹，雖美少功。表裏相資，古今一也。故魏武稱張子膚拙，尋拾掇崔杜小文，所作不可悉難，便不知所出，斯寡聞之病也。夫經典沉深，載籍浩瀚，實群言之奧區，而才思之神臯也。楊班以下，莫不取資。操刀能割，必列膏

腴狐腋非一皮能溫雞蹠必數千而飽矣綜博取約練精理覈衆美輻輳表裏發揮劉劭趙都賦云公子之客叱勁楚令歃盟管庫隸臣呵強秦使鼓缶用事如斯雖小成績譬寸轄制輪尺樞運關也或微言美事置於閑散是綴金翠於足脛靚粉黛於胸臆也凡用舊合機不啻自其口出陳思羣才之英也報孔璋書云葛天氏之樂千人唱萬人和聽者因以蔑韶夏矣此引事之實謬也按葛天之歌唱和三人而已上林云奏陶唐之舞聽葛天之歌千人唱萬人和唱和

千萬人相如推三成萬安書致謬陸機園葵詩云庇足同一智生理合異端夫葵能衛足事譏鮑莊葛藟庇根辭自樂豫若譬葛為葵則引事為謬若謂庇勝衛則改事失真山水為良匠所度無慚匠石矣

此篇多言邑里族氏

因習

史通曰、昔五經諸子、廣書人物、雖氏族可驗、而邑里難詳、逮太史公始革茲體、惟有列傳、先述太古、至於國有弛張、鄉有併省、隨時而載、用明審實、按夏侯孝若撰東方朔贊云、朔字曼倩平原厭次人、魏建安中分厭次爲樂陵郡、故又爲郡人焉、夫以身沒之後地名改易、猶復追書、其事以示後來、則知在生之前、故宜詳錄者矣、異哉晉氏之有天下也、自雒陽蕩覆、衣冠南渡、江左僑立州縣、不存桑梓、日是斗牛之野、郡

有徐雍吳越之鄉。州州編冀豫欲使南北不亂。淄澠可分得乎繫虛名於本土者、雖百代無易、既而天長地久、文軌大同、州郡則廢置無恒、名目則古今各異、而作者爲人立傳、每云某所人也、其地皆取舊號。施之於今。欲求實錄。不亦難乎。且人無定所、因地而化生於荊者、言皆成楚、居於晉者、齒便從黃、涉魏而東、已經七葉、雁江而左、非唯一世、而猶以本國爲是、此鄉爲非、是則孔父里於昌平、陰氏家於新野、而系纂微子。源承管仲。乃爲齊宋之人。非曰魯鄧之士。求諸自

古。其義無聞。且自世重高門，人輕寒族，競以姓望所出，邑里相矜，若仲遠之尋鄭玄，先云汝南，應劭文舉之對曹操，自謂魯國孔融是也。爰及近古，其言多僞，至於碑頌所勒，茅土定名，虛引他邦，冒爲己邑。若乃稱袁則飾之陳郡，言杜則係之京邑，姓卯金者咸曰彭城，氏禾女者皆云鉅鹿，在諸史傳，多與同風。此乃尋流俗之常談，忘著書之舊體矣。又近世有班秩不著姓者，始以州壤自標，若楚國龔遂、漁陽趙壹是也至於名位既隆，則不從此列，若蕭何鄧禹賈誼董仲

頫音眺

舒是也觀周隋二史毎述王庾諸事高楊數公必云
瑯琊王褒新野庾信弘農楊素渤海高熲以此成言
豈曰省文從而可知也凡此諸失皆由積習相傳寖
以成俗迷而不返盜語曰難與慮始可與樂成夫以
千載遵行持爲故事而一朝糾正必驚愚俗此莊生
所謂安得忘言之人而與之言斯言已得之矣庶知
音君子詳其得失者焉

妄飾

文章既作比興由生鳥獸以媲賢愚草木以方男女擬人必以其倫述事多比於古漢氏君實稱帝理與殷周子乃封王名非緐衙而作者猶謂帝家為王室公輔為王臣磐石加建侯之言帶河申俾侯之稱史臣假託古詞翻易今語潤色之濫萌於此矣至如諸子短書雜家小說論逆臣則呼為問鼎稱巨寇則目以長鯨邦國初基皆云草昧帝王世跡必號龍飛斯並異乎游夏之措詞南董之顯書也魏收代史吳均

齋錄或牢籠一世或包舉一家自可申不利之格言
弘至公之正說而收稱劉氏納貢則曰求獻百琛均
敘元日臨軒必云朝會萬國夫以吳徵魯賦禹計塗
山寘于文章則可施于簡冊則否矣亦有方以類聚
如王隱稱諸葛亮挑戰冀獲曹咎之利崔鴻稱慕容
冲見幸爲有龍陽之姿其事相符言之讜矣而虞愳
道稱邢卲喪子不慟自東門吳已來未之有也李百
藥稱王琳雅得人心雖李將軍恂恂善誘無以加也
斯則虛引古事妄足庸音者矣禮記檀弓工言物始

夫自我作故首刱新儀前史所刊後來取證是以漢初立幘子長所書晉始爲髽丘明是記河橋可作元凱取驗于毛詩男子有笄伯支遠徵于內則卽其事也按裴景仁秦記稱符堅方食撫盤而訴王邵齊志述父紇洛干感恩脫帽而謝及彥鸞撰新史乃易撫盤以推案變脫帽爲免冠夫近世通無案食胡俗不施冠冕學者何以考時俗之不同察古今之有異又自雜種稱制言多醜俗至如翟貌魏道武所諱黑獺周文本名而伯起草以他語德棻闕而不載蓋厖亂

瞶字之媸也重耳黑臀名之鄙也傳諸五經未聞別加刊定況愁山定續彰于載識河邊之狗著于謠詠難爲蓋藏又或氏姓本複減省從單求諸自古罕聞玆例文勝質則史故知史之爲務必藉于文以文敘事可得言焉而今之作者或虛加練飾輕事彫彩或體兼賦頌詞類俳優文非文史非史譬夫烏孫造室雜以漢儀而刻鵠不成反類於鶩者也

夸飾

形而上者謂之道形而下者謂之器神道難摹精言不能追其極形器易寫壯辭可得喻其真才非短長理自難易耳故自天地以降豫入聲貌文辭所被夸飾恒存雖詩書雅言風格訓世事必宜廣文亦過焉是以言峻則嵩高極天論狹則河不容舠說多則子孫千億稱少則民靡孑遺襄陵舉滔天之目倒戈立漂杵之論辭雖已甚其義無害也且夫鴞音之醜豈有泮林而變好荼味之苦寧以周原而成飴並意深

褒讚。故義成矯飾。大聖所錄以垂憲章。孟軻云說詩者不以文害辭。不以辭害意也。自宋玉景差夸飾始盛。相如憑風。詭濫愈甚。故上林之館。奔星與宛虹入軒。從禽之盛。飛廉與鷦鷯俱獲。及揚雄甘泉。酌其餘波。語瓌奇。則假珍於玉樹。言峻極。則顛墜於鬼神。至東都之比目。西京之海若。驗理則理無不驗。窮飾則飾猶未窮矣。又子雲較獵。鞭宓妃以饟屈原。張衡羽獵。困玄冥於朔野。孌彼洛神。既非魍魎。惟此水怪。亦非魑魅。而虛用濫形。不其疎乎。此欲夸其威而飾元

脫其事義暌剌也至如氣貌山海體勢宮殿嵯峨揭業熠燿焜煌之狀光采煒煒而欲然聲貌岌岌其將動矣莫不因夸以成狀沿飾而得奇也於是後進之才獎氣挾聲軒翥而欲奮飛騰擲而羞跼步辭入煒燁春藻不能程其艷言在萎絕寒谷未足成其凋談歡則字與笑並論慼則聲共泣偕信可以發蘊而飛滯披瞽而駭聾矣然飾窮其要則心聲鋒起夸過其理則名實兩乖若能酌詩書之曠旨翦揚馬之甚泰使夸而有節飾而不誣亦可謂之懿也